## Über die Aminomethylierung des Thiophens<sup>1</sup>)

Von Manfred Mühlstädt und Wolfram Rauner

## Inhaltsübersicht

Am Thiophen gelingt die Substitution mit Dimethylaminomethyl-Carbonium-Immonium-Ionen unter ausgewählten Reaktionsbedingungen. Im Vergleich zur Reaktion des stärker nucleophilen Azulens erfordert die Aminomethylierung des Thiophens höhere Temperaturen und Wasserausschluß.

Hartough und Mitarb.<sup>2</sup>)<sup>3</sup>) berichteten, daß nur die Einwirkung von Formalin und Ammonium-Salz auf Thiophen in befriedigenden Ausbeuten zur Mannich-Base führt, während Salze primärer Amine schlecht reagieren und Salze sekundärer Amine nicht.

So konnten die genannten Autoren durch Umsetzung von Formalin und Ammoniumchlorid mit Thiophen bei 70-80° in 42proz. Ausbeute (bezogen auf umgesetztes Thiophen) 2-Aminomethylthiophen (I) darstellen, sie erhielten jedoch unter den gleichen Bedingungen bei Verwendung von Dimethylamin-hydrochlorid nur Harze unbekannter Natur. Die Bildung von 2-Dimethylaminomethyl-thiophen (III) konnte nicht beobachtet werden. — Die Einwirkung von Formalin und Dimethylamin-hydrochlorid auf 2-Methylthiophen ergab in 45proz. Ausbeute Bis-(5-methyl-2-thienyl)-methan (II)

$$\begin{array}{c} 1. \ \text{Formalin} + \text{NH}_{\bullet}\text{Cl} \\ \hline 2. \ \text{NaOH} \\ \hline \\ S \\ \hline \\ 1. \ \text{Formalin} + (\text{CH}_{3})_{2}^{\oplus}\text{M}_{2}|\text{Cl}^{\odot}} \\ \hline \\ 2. \ \text{NaOH} \\ \hline \\ CH_{3} \\ \hline \\ CH_{3} \\ \hline \\ CH_{3} \\ \hline \\ CH_{2} \\ \hline \\ CH_{3} \\ \hline \\ CH_{4} \\ \hline \\ CH_{3} \\ \hline \\ CH_{4} \\ \hline \\ CH_{5} \\ CH_{5}$$

Beim Thiophen bzw. 2-Methylthiophen wird die Bildung tert. Mannich-Basen demnach bei Anwendung von Formalin und sek. Amin-hydrochlori-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Aus der Diplomarbeit W. RAUNER, Math. Nat. Fakultät der Universität Leipzig, Leipzig 1962.

<sup>2)</sup> H. D. HARTOUGH, S. J. LUKASIEWICZ u. E. H. MURRAY, J. Amer. chem. Soc. 70, 1146 (1948).

<sup>3)</sup> H. D. HARTOUGH, J. W. SCHICK u. J. J. DICKERT, J. Amer. chem. Soc. 72, 1572 (1950).

den dadurch gestört, daß unter den gegebenen Bedingungen bevorzugt Kondensation mit freiem Formaldehyd zu neutralen Produkten eintritt.— Noch leichter als Thiophen geht der basische Kohlenwasserstoff Azulen mit freiem Formaldehyd Kondensation ein.

Durch Einwirkung einer angesäuerten Mischung von Formalin und Piperidin-hydrochlorid auf Azulen erhielten Treibs und Mitarb.<sup>4</sup>) bereits bei Zimmertemperatur als Hauptprodukt 3,3'-Bis-azulenylmethyl-diazulenylmethan; die erwartete Base 1,3-Bis-piperidinomethyl-azulen konnten sie nicht isolieren.

Die Darstellung von Dialkylaminomethyl-azulenen gelang Treibs<sup>5</sup>) bzw. Mühlstädt<sup>5</sup>) erst, als sie nach der von Hellmann<sup>6</sup>) vorgeschlagenen Weise Azulen mit N-Hydroxymethyl-piperidin bzw. -dimethylamin unter Bedingungen umsetzten, daß Carbonium-Immonium-Ionen des Typs V substituierend wirksam wurden.

In analoger, wenn auch erschwerter Reaktion sollte in das Thiophen der Dimethylaminomethyl-Rest als elektrophiler Substituent eingeführt werden können.

Zunächst versuchten wir deshalb Thiophen nach der beim Azulen erfolgreichen Methode<sup>5</sup>) (gemäß a im Formelbild) zu aminomethylieren, wobei 2-Dimethylaminomethyl-thiophen (III) erwartet wurde, das erstmals von Hartough<sup>7</sup>) durch Reduktion von N-Thenyl-(2)-formaldimin mit Zn-Staub in Gegenwart von Formaldehyd hergestellt worden war. — Zutropfen von N-Hydroxymethyl-dimethylamin in Substanz oder in Lösung (Alkohol) zur stark sauren alkoholischen Lösung von Thiophen bei Zimmertemperatur führte jedoch nicht zur Bildung der Thiophen-Base (III). Erhöhung der Reaktionstemperatur führte zu der schon von Hartough<sup>2</sup>)<sup>3</sup>) beschriebenen unübersichtlichen Verharzungsreaktion des Thiophens.

Während also der im Vergleich zum Azulen wesentlich schwächer ausgeprägte nucleophile Charakter des Thiophens eine Verlängerung der Reaktionszeit bzw. eine Erhöhung der Reaktionstemperatur notwendig macht,

<sup>4)</sup> W. Treibs, M. Mühlstädt u. K.-D. Köhler, Naturwissenschaften 45, 336 (1958).

<sup>5)</sup> M. MÜHLSTÄDT, W. TREIBS u. J. MOHR, Chem. Ber. 94, 808 (1961).

<sup>6)</sup> H. HELLMANN u. G. OPITZ, Angew. Chem. 68, 265 (1956).

H. D. HARTOUGH, S. L. MEISEL, E. KOFT u. J. W. SCHICK, J. Amer. chem. Soc. 70, 4013 (1948).

werden unter diesen verschärften Bedingungen die nach Stewart<sup>8</sup>) primär entstandenen Dimethylaminomethyl-Carbonium-Immonium-Ionen, die in wäßrig-saurer Lösung nur metastabil sind, in der von Böhme und Kreutz-kamp<sup>9</sup>) näher beschriebenen Weise unter Bildung von Formaldehyd und Amin zersetzt. Diese Rückbildung von Formaldehyd aus den N-Hydroxymethyl-Basen und dessen Kondensationsreaktionen laufen der Aminomethylierung in Gegenwart von Wasser und Säure bei höheren Temperaturen möglicherweise den Rang ab.

Aus den vorstehend geschilderten Befunden muß man folgern, daß Aminomethylierungen "formaldehydempfindlicher" Verbindungen, die lange Reaktionszeiten und höhere Temperaturen erfordern, nur unter Ausschluß von Wasser und unter Verwendung solcher Reaktionskomponenten möglich sind, die bei der Umsetzung kein Wasser abspalten.

Für die Aminomethylierung des Thiophens wählten wir deshalb N,N,N',-N'-Tetramethyl-methylendiamin (IV), das nach Wagner <sup>10</sup>) beim Eintropfen in starke Säure neben Dimethylammonium-Ionen Dimethylaminomethyl-Carbonium-Immonium-Ionen (V) liefert:

$$(\mathrm{CH_3})_2\mathrm{N} - \mathrm{CH_2} - \mathrm{N}(\mathrm{CH_3})_2 + 2\overset{\oplus}{\mathrm{H}} \rightarrow [(\mathrm{CH_3})_2\overset{\ominus}{\mathrm{N}} = \mathrm{CH_2} \quad \bullet \quad (\mathrm{CH_3})_2\overset{\ominus}{\mathrm{N}} - \overset{\oplus}{\mathrm{CH_2}}] + \overset{\oplus}{\mathrm{H_2N}}(\mathrm{CH_3})_2$$

Durch Erhitzen von überschüssigem IV und Thiophen in Eisessig als Säure und Lösungsmittel auf  $100-110^{\circ}$  gelang uns (gemäß b im Formelbild) die Darstellung des 2-Dimethylaminomethyl-thiophens (III) in 56proz. Ausbeute (bezogen auf umgesetztes Thiophen), indem wir zum vollständigen Ausschluß von Wasser die Reaktion in einer geschlossenen Apparatur, die von trockenem Stickstoff durchströmt wurde, durchführten. — Unterhalb  $80^{\circ}$  fand auch unter den hier gewählten Bedingungen die Aminomethylierung des Thiophens nicht statt.

Die Reaktion führte nebenher zu starker Verharzung, die anscheinend aus einer unbekannten Zersetzung von IV mit wasserfreier Säure bei höheren Temperaturen herrührt. Die Bildung neutraler Formaldehyd-Thiophen-Kondensationsprodukte wurde dagegen nicht beobachtet.

## Beschreibung der Versuche

Zur Identifizierung des 2-Dimethylaminomethyl-thiophens (III) dienten die in der Literatur <sup>7</sup>) <sup>11</sup>) angegebenen Werte.

<sup>8)</sup> T. D. Stewart u. W. E. Bradley, J. Amer. chem. Soc. 54, 4172 (1932).

<sup>9)</sup> H. BÖHME U. N. KREUTZKAMP, Marburger Sitzungsberichte 76, 3 (1953).

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>) E. C. Wagner, J. org. Chemistry 19, 1862 (1954).

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>) E. A. WEILMUENSTER, R. F. TOOMEY, W. J. SCHUBERT, W. E. HILL, J. F. WELCH u. T. A. ROBINSON, J. org. Chemistry 17, 404 (1952).

<sup>21</sup> J. prakt. Chem. 4. Reihe, Bd. 29.

N,N,N',N'. Tetramethyl-methylendiamin (IV): Die Darstellung erfolgte nach der von Henry <sup>12</sup>) angegebenen Vorschrift. — Zu 388 cm³ einer eisgekühlten 25proz. Dimethylaminlösung (2 Mol Dimethylamin) tropfte man unter Rühren 90 cm³ einer 31proz. Formalinlösung (1 Mol Formaldehyd). Nach 1 Stunde sättigte man die Mischung mit Kaliumcarbonat und trennte die organische Phase ab. Trocknen über Kaliumcarbonat und anschließende Destillation ergab nach viel Methanol bei 84° die Hauptmenge an IV, die zur vollkommenen Reinigung über Natrium <sup>13</sup>) destilliert wurde. Ausbeute: 60 g (59% d. Th.). Die Base (Sdp. 760 82,5°) wurde über Natrium aufbewahrt.

2-Dimethylaminomethyl-thiophen (III): Innerhalb einer geschlossenen und von trockenem Glühlampen-Stickstoff durchströmten Apparatur wurden aus entsprechenden Vorratsgefäßen eine Mischung von 4,2 g (0,05 Mol) Thiophen und 25 g (0,25 Mol) IV (vom Natrium) und danach 90 cm<sup>3</sup> Eisessig (vom Acetanhydrid) in das Reaktionsgefäßdestilliert. Diese Mischung kochte man eine Stunde unter Rückfluß.

Nach Beendigung der Reaktion wurden 3 g unumgesetztes Thiophen durch Destillation zurückgewonnen, der Rückstand wurde mit Wasser versetzt und mit Äther extrahiert. Sättigen der wäßrigen Phase mit Kaliumcarbonat, Extrahieren der basischen Reaktionsprodukte mit Äther und übliche Aufarbeitung ergab eine dunkelbraune Flüssigkeit. Daraus erhielt man durch Destillation 1 g (56% d. Th. bezogen auf umgesetztes Thiophen; 16% d. Th. bezogen auf eingesetztes Thiophen) 2-Dimethylaminomethyl-thiophen vom Sdp. 165—169° (Lit.: 10) 165—169°) — Zur Identifizierung wurde das Jodmethylat 11) in Benzol dargestellt (Mikroanalyse), aus absol. Äthanol Schmp. (unkorr.) 153° (Lit.: 6) 152—153°).

Leipzig, Institut für Organische Chemie der Karl-Marx-Universität.

Bei der Redaktion eingegangen am 4. Juli 1964.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>) L. Henry, Bull. Acad. Roy. Belgique (3) 26, 203 (1893); Ber. dtsch. chem. Ges. 26, 934 (1893) (Ref.).

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>) A. Ehrenberg, J. prakt. Chem. **36**, 117 (1887).